

第220回 群馬県内企業経営動向調査 (2026年1-3月期)

群馬経済研究所 主任研究員 須藤一麻

◆調査概要

～業況判断DIは、再びマイナス～

- 2026年1～3月期の県内企業の業況判断DIは、マイナスが続いた。
- 内訳項目をみると、生産・販売（売上・受注）DIは「減少」超に転じた。製商品（販売）価格DIと原材料（仕入）価格DIは「上昇」超が続いた。また、採算DIは「悪化」超、人員判断DIは「不足」超が続いた。
- 業種別の業況判断DIでは、製造業は△14.1と「悪化」超幅が拡大した。非製造業は前期から小売業、建設業が「好転」超に転じる一方、運輸倉庫およびサービスが「悪化」超に転じた。
- 経営上の問題点では、「人件費等経費の増加」、「求人難」、「原材料費の値上がり」と回答した企業が前期に続き半数を超えた。
- 2026年4～6月期の業況判断DIは5.9と、「好転」超に転じる見通しである。

項目別DI推移

(数字の前の「△」はマイナスを意味する)

| 年・月期 | 業況判断 | 生産・販売 (売上・受注) | 製商品 (販売)価格 | 原材料 (仕入)価格 | 採 算 | 設備投資 | 資金繰り | 在庫水準 | 人員判断 |
|------------------|--------------|------------------|---------------|---------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| 23・10～12 | 7.5 | 12.9 | 20.6 | 46.3 | △ 4.7 | △ 0.3 | △ 1.8 | △11.8 | △42.3 |
| 24・1～3 | △10.3 | △12.1 | 15.7 | 36.8 | △20.8 | △ 5.7 | △ 1.6 | △ 8.8 | △37.6 |
| 4～6 | △ 5.1 | △ 9.0 | 23.6 | 52.0 | △15.9 | △ 3.4 | 0.2 | △ 9.5 | △36.4 |
| 7～9 | △ 1.7 | △ 0.2 | 14.4 | 41.2 | △13.9 | △ 3.1 | △ 3.6 | △13.1 | △35.4 |
| 10～12 | △ 0.4 | △ 1.4 | 18.5 | 45.6 | △10.1 | △ 5.6 | △ 4.5 | △10.5 | △39.6 |
| 25・1～3 | △ 5.0 | △ 4.3 | 15.4 | 44.5 | △13.4 | △ 2.2 | △ 1.4 | △10.3 | △37.6 |
| 4～6 | △ 6.2 | △ 1.0 | 19.9 | 43.3 | △13.5 | △ 8.6 | △ 1.3 | △11.5 | △38.9 |
| 7～9 | 1.5 | △ 1.5 | 11.3 | 35.7 | △11.1 | △ 3.2 | △ 1.7 | △ 9.3 | △38.5 |
| 10～12 | △ 3.6 | 0.3 | 18.6 | 38.3 | △14.5 | △ 0.6 | △ 3.3 | △ 5.2 | △44.6 |
| 26・1～3 | △ 7.9 | △ 8.9 | 15.6 | 40.8 | △18.5 | △ 1.1 | △ 4.0 | △ 9.4 | △43.1 |
| (前期比) | (△ 4.3) | (△ 9.2) | (△ 3.0) | (2.5) | (△ 4.0) | (△ 0.5) | (△ 0.7) | (△ 4.2) | (1.5) |
| (前回予測比) | (△ 2.4) | (△ 5.0) | (5.3) | (13.1) | (△ 6.8) | (5.4) | (△ 1.5) | (△ 7.5) | (△ 0.6) |
| 26・4～6見通し | 5.9 | 4.6 | 20.3 | 39.1 | △ 5.7 | △ 2.9 | △ 3.5 | △ 6.4 | △46.0 |
| (前期比) | (13.8) | (13.5) | (4.7) | (△1.7) | (12.8) | (△ 1.8) | (0.5) | (3.0) | (△ 2.9) |
| D I | 好転-悪化 | 増加-減少 | 上昇-低下 | 上昇-低下 | 好転-悪化 | 増加-減少 | 余裕-窮屈 | 不足-過剰 | 過剰-不足 |

◆調査要領

1. 調査の目的

群馬県内の景気動向と先行きを予測し、県内主要産業の実態を把握する。

2. 調査対象企業

群馬銀行の取引先を中心に900社

回答社数355社（回答率39.4%）うち製造業143社 非製造業212社

3. 調査方法

記名式で当研究所の指定した項目について、その実績と見通しを記入するよう依頼した。

4. 調査時期

2026年2月中

5. 調査対象期間

2026年1～3月期実績、2026年4～6月期見通し（前期比）

◆回答状況

調査回答数

| | 会社数 | 構成比 (%) | うち 中小企業 |
|-----------|-----|---------|------------|
| 製 造 業 | 143 | 40.3 | 139 |
| 食 料 品 | 20 | 5.6 | 20 |
| 織 維 | 10 | 2.8 | 10 |
| 木 材 木 製 品 | 8 | 2.3 | 8 |
| 窯 業 土 石 | 6 | 1.7 | 6 |
| 電 気 機 器 | 12 | 3.4 | 12 |
| 輸 送 機 器 | 18 | 5.1 | 16 |
| 金 属 製 品 | 30 | 8.5 | 30 |
| 一 般 機 械 | 8 | 2.3 | 8 |
| そ の 他 | 31 | 8.7 | 29 |
| 非 製 造 業 | 212 | 59.7 | 195 |
| 卸 売 業 | 38 | 10.7 | 35 |
| 小 売 業 | 27 | 7.6 | 23 |
| 建 設 業 | 67 | 18.9 | 66 |
| 運 輸 倉 庫 業 | 23 | 6.5 | 23 |
| サ ー ビ ス 業 | 57 | 16.1 | 48 |
| 合 計 | 355 | 100.0 | 334 |

注1：中小企業

製造業、建設業、運輸倉庫業

……………資本金3億円以下または
従業員300人以下

卸売業……………資本金1億円以下または
従業員100人以下

小売業……………資本金5千万円以下または
従業員50人以下

サービス業……………資本金5千万円以下または
従業員100人以下

注2：その他の製造業に含まれる業種

パルプ・紙・紙加工品製造業

印刷・同関連業

化学工業

石油製品・石炭製品製造業

プラスチック製品製造業

ゴム製品製造業

その他、他に区分されない製造業

■本文中にあるDIについて

DIは、ディフュージョン・インデックス（Diffusion Index）の略であり、企業の業況の判断などを指数化したものである。

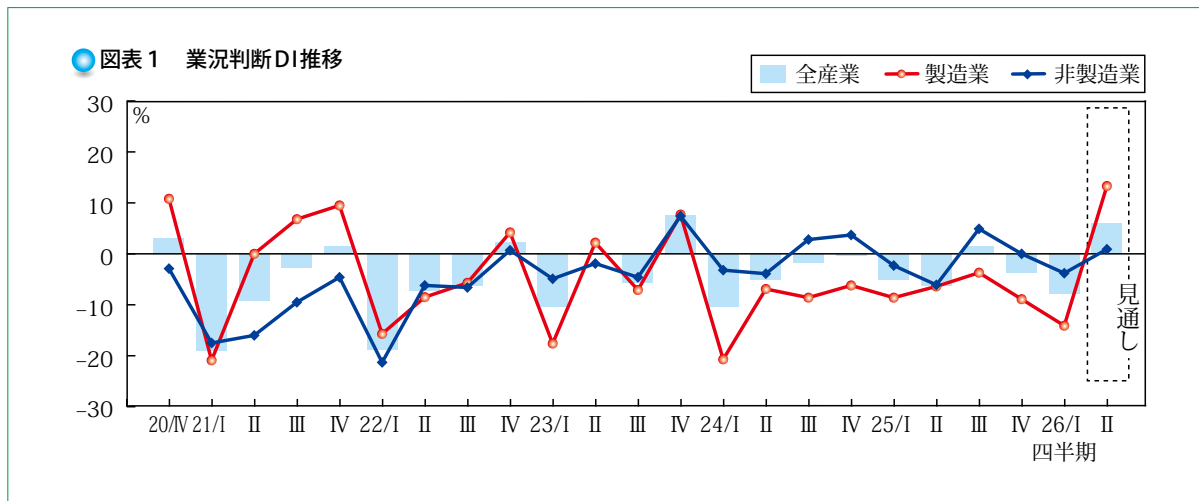
たとえば、企業に業況の良し悪し（業況判断）を聞き、その結果、全体の30%が「良い」、50%が「普通」、20%が「悪い」と答えたとする。この場合、業況判断のDIは「業況が良い企業の割合」から「業況が悪い企業の割合」を引いた数値を指す。つまり、業況判断のDIの求め方は以下のとおりである。

DI値：30(%)－20(%)＝10(%) ※「普通」と回答した「50%」は、DIの計算に含まれない。

業況が良いと回答した企業が多いと、DIはプラスになる。DIがマイナスなら、悪いと回答した企業が多いということである。

1. 自社業況判断

～マイナスが続く～



| | 25/IV 実績 | 26/ I (1-3月) | | 26/II 見通し |
|-------|-------------|--------------|-------------|--------------|
| | | 前回予測 | 実績 | |
| 好転 | 12.6 | (8.5) | 10.2 | 16.1 |
| 変わらず | 71.2 | (77.5) | 71.7 | 73.7 |
| 悪化 | 16.2 | (14.0) | 18.1 | 10.2 |
| 全産業DI | △3.6 | (△5.5) | △7.9 | 5.9 |

| 製造業DI | △8.9 | (△14.5) | △14.1 | 13.3 |
|--------|-------|---------|--------------|-------|
| 食料品 | 6.7 | (△26.7) | △20.0 | 0.0 |
| 繊維 | △10.0 | (△30.0) | △10.0 | 10.0 |
| 木材木製品 | 0.0 | (0.0) | △37.5 | 12.5 |
| 窯業土石 | 14.3 | (△14.3) | △33.3 | △16.7 |
| 電気機器 | 7.1 | (7.1) | △16.6 | 33.3 |
| 輸送機器 | 15.0 | (0.0) | 5.5 | 0.0 |
| 金属製品 | △28.1 | (△21.9) | △10.4 | 17.3 |
| 一般機械 | △30.0 | (△20.0) | △12.5 | 50.0 |
| その他 | △18.7 | (△15.6) | △16.2 | 16.2 |
| 非製造業DI | 0.0 | (0.5) | △3.8 | 0.9 |
| 卸売業 | △2.2 | (△2.2) | △10.6 | △2.6 |
| 小売業 | △3.3 | (6.5) | 3.9 | 7.7 |
| 建設業 | △1.5 | (4.4) | 1.5 | △7.4 |
| 運輸倉庫 | 8.3 | (△4.1) | △17.4 | 8.7 |
| サービス | 2.0 | (△4.0) | △3.5 | 7.0 |

注) 図表中のI、II、III、IVは、それぞれ「1-3月期」、「4-6月期」、「7-9月期」、「10-12月期」を示す。次項以降も同様。

【26年1～3月期】

- 全産業
全産業DIは△7.9で、マイナスが続いた。
- 製造業
輸送機器以外が「悪化」超となり、全体では「悪化」超幅が拡大した。
- 非製造業
小売業、建設業が「好転」超に転じたが、運輸倉庫およびサービスが「悪化」超に転じ、全体では「悪化」超となった。

【26年4～6月期】

- 全産業
全産業DIは5.9と、「好転」超に転じる見通し。
- 製造業
窯業土石のみ「悪化」超が続く見通し。
- 非製造業
運輸倉庫、サービスが「好転」超となり、全体でも「好転」超となる見通し。

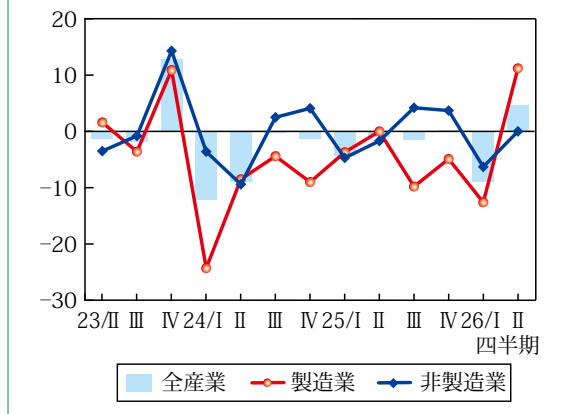
2. 項目別動向

(1)生産・販売(売上・受注)

～「減少」超に転じる～

| | 25/Ⅳ | 26/Ⅰ(1～3月) | | 26/Ⅱ |
|--------|-------|------------|--------------|-------|
| | 実績 | 前回予測 | 実績 | 見通し |
| 増加 | 18.1 | (13.9) | 12.9 | 18.1 |
| 横ばい | 64.1 | (68.3) | 65.3 | 68.4 |
| 減少 | 17.8 | (17.8) | 21.8 | 13.5 |
| 全産業DI | 0.3 | (△3.9) | △8.9 | 4.6 |
| 製造業DI | △4.9 | (△13.3) | △12.6 | 11.2 |
| 食料品 | 20.0 | (△33.3) | △20.0 | 5.0 |
| 繊維 | 0.0 | (△30.0) | △20.0 | 10.0 |
| 木材木製品 | 60.0 | (0.0) | △25.0 | 0.0 |
| 窯業土石 | 14.3 | (0.0) | △33.3 | 33.3 |
| 電気機器 | 15.4 | (△15.4) | △16.6 | 8.3 |
| 輸送機器 | 10.5 | (0.0) | 5.6 | △16.7 |
| 金属製品 | △28.1 | (△15.7) | △13.8 | 13.8 |
| 一般機械 | △20.0 | (△10.0) | △12.5 | 50.0 |
| その他 | △22.6 | (△9.7) | △6.5 | 19.3 |
| 非製造業DI | 3.7 | (2.3) | △6.3 | 0.0 |
| 卸売業 | 9.1 | (0.0) | △13.1 | △2.6 |
| 小売業 | 0.0 | (16.1) | 8.0 | 12.0 |
| 建設業 | △2.9 | (5.9) | 0.0 | △15.2 |
| 運輸倉庫 | 8.7 | (△17.4) | △34.8 | 8.7 |
| サービス | 7.9 | (0.0) | △3.6 | 10.9 |

● 図表2-1 生産・販売(売上・受注)DI推移(26/Ⅱは見通し)



【26年1～3月期】

○製造業

輸送機器以外が「減少」超となり、全体では「減少」超幅が拡大した。

○非製造業

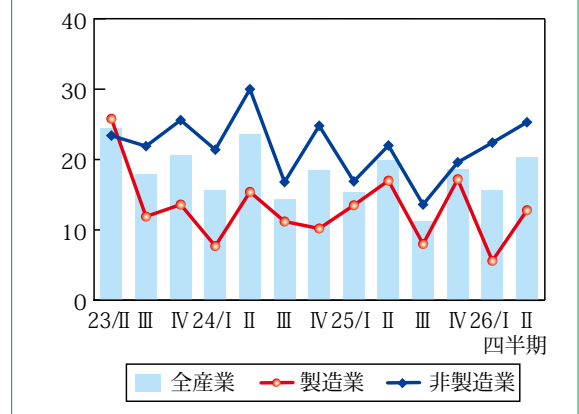
小売業、建設業以外が「減少」超となり、全体では「減少」超に転じた。

(2)製商品(販売)価格

～「上昇」超が続く～

| | 25/Ⅳ | 26/Ⅰ(1～3月) | | 26/Ⅱ |
|--------|------|------------|-------------|------|
| | 実績 | 前回予測 | 実績 | 見通し |
| 上昇 | 22.8 | (13.9) | 18.5 | 22.0 |
| 横ばい | 73.0 | (82.5) | 78.6 | 76.3 |
| 低下 | 4.2 | (3.6) | 2.9 | 1.7 |
| 全産業DI | 18.6 | (10.3) | 15.6 | 20.3 |
| 製造業DI | 17.2 | (5.5) | 5.6 | 12.8 |
| 食料品 | 40.0 | (6.7) | 5.0 | 10.0 |
| 繊維 | 10.0 | (△10.0) | 10.0 | 10.0 |
| 木材木製品 | 0.0 | (20.0) | 0.0 | 12.5 |
| 窯業土石 | 0.0 | (0.0) | 0.0 | 50.0 |
| 電気機器 | 35.7 | (7.2) | 18.2 | 9.1 |
| 輸送機器 | 25.0 | (10.0) | 11.1 | 11.1 |
| 金属製品 | 9.4 | (3.2) | 0.0 | 6.9 |
| 一般機械 | 0.0 | (0.0) | 0.0 | 0.0 |
| その他 | 15.6 | (9.4) | 6.5 | 19.4 |
| 非製造業DI | 19.6 | (13.6) | 22.4 | 25.3 |
| 卸売業 | 34.1 | (20.5) | 27.0 | 24.3 |
| 小売業 | 23.4 | (13.3) | 46.2 | 46.2 |
| 建設業 | 8.7 | (11.6) | 21.2 | 19.7 |
| 運輸倉庫 | 14.3 | (9.5) | 4.8 | 23.8 |
| サービス | 22.0 | (12.0) | 16.4 | 23.6 |

● 図表2-2 製商品(販売)価格DI推移(26/Ⅱは見通し)



【26年1～3月期】

○製造業

全体で「上昇」超が続くが、「上昇」超幅は縮小した。

○非製造業

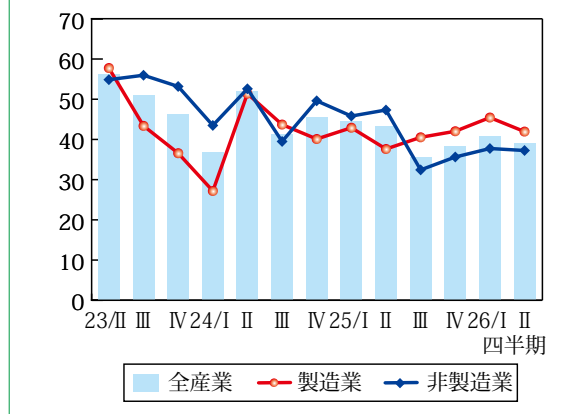
すべての業種で「上昇」超が続いた。

(3)原材料（仕入）価格

～「上昇」超が続く～

| | 25/Ⅳ | 26/Ⅰ(1-3月) | | 26/Ⅱ |
|--------|------|------------|-------------|------|
| | 実績 | 前回予測 | 実績 | 見通し |
| 上昇 | 42.7 | (33.0) | 43.7 | 40.8 |
| 横ばい | 52.9 | (61.7) | 53.4 | 57.5 |
| 低下 | 4.4 | (5.3) | 2.9 | 1.7 |
| 全産業DI | 38.3 | (27.7) | 40.8 | 39.1 |
| 製造業DI | 42.0 | (24.9) | 45.4 | 41.9 |
| 食料品 | 33.3 | (26.6) | 35.0 | 50.0 |
| 繊維 | 50.0 | (10.0) | 70.0 | 50.0 |
| 木材木製品 | 40.0 | (20.0) | 25.0 | 12.5 |
| 窯業土石 | 28.6 | (14.3) | 33.3 | 83.3 |
| 電気機器 | 85.7 | (35.8) | 72.7 | 45.5 |
| 輸送機器 | 40.0 | (35.0) | 50.0 | 27.8 |
| 金属製品 | 34.4 | (25.0) | 48.3 | 44.8 |
| 一般機械 | 40.0 | (20.0) | 25.0 | 37.5 |
| その他 | 37.5 | (21.9) | 41.9 | 38.7 |
| 非製造業DI | 35.6 | (29.6) | 37.7 | 37.2 |
| 卸売業 | 44.5 | (35.6) | 42.1 | 36.8 |
| 小売業 | 36.7 | (23.4) | 57.7 | 50.0 |
| 建設業 | 36.3 | (43.5) | 37.3 | 37.3 |
| 運輸倉庫 | 9.1 | (0.0) | 9.1 | 22.7 |
| サービス | 38.0 | (22.0) | 37.0 | 37.0 |

● 図表 2-3 原材料(仕入)価格DI推移(26/Ⅱは見通し)



[26年1～3月期]

○製造業

すべての業種で「上昇」超が続いた。全体の「上昇」超幅はやや拡大した。

○非製造業

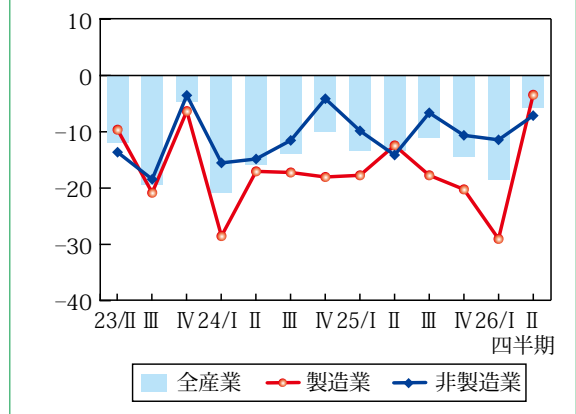
すべての業種で「上昇」超が続いた。小売業の「上昇」超幅が大きく拡大した。

(4)採算

～「悪化」超が続く～

| | 25/Ⅳ | 26/Ⅰ(1-3月) | | 26/Ⅱ |
|--------|-------|------------|--------------|-------|
| | 実績 | 前回予測 | 実績 | 見通し |
| 好転 | 7.8 | (5.8) | 5.7 | 9.4 |
| 変わらず | 69.9 | (76.7) | 70.1 | 75.5 |
| 悪化 | 22.3 | (17.5) | 24.2 | 15.1 |
| 全産業DI | △14.5 | (△11.7) | △18.5 | △5.7 |
| 製造業DI | △20.3 | (△18.9) | △29.1 | △3.5 |
| 食料品 | △6.7 | (△33.3) | △26.3 | △26.3 |
| 繊維 | △10.0 | (△30.0) | △40.0 | △10.0 |
| 木材木製品 | △25.0 | (0.0) | △37.5 | 0.0 |
| 窯業土石 | △14.3 | (0.0) | △33.3 | △16.7 |
| 電気機器 | △23.1 | (△23.1) | △50.0 | 33.3 |
| 輸送機器 | △5.0 | (△10.0) | △16.6 | 0.0 |
| 金属製品 | △40.6 | (△25.0) | △41.4 | △10.3 |
| 一般機械 | △30.0 | (△10.0) | △12.5 | 12.5 |
| その他 | △15.6 | (△15.7) | △16.2 | 0.0 |
| 非製造業DI | △10.7 | (△6.9) | △11.5 | △7.2 |
| 卸売業 | 0.0 | (△2.3) | △13.2 | △7.9 |
| 小売業 | △25.8 | (△6.4) | △3.8 | △7.7 |
| 建設業 | △13.2 | (△10.3) | △7.4 | △10.4 |
| 運輸倉庫 | 0.0 | (0.0) | △8.7 | 13.0 |
| サービス | △12.0 | (△10.0) | △19.6 | △10.8 |

● 図表 2-4 採算DI推移(26/Ⅱは見通し)



[26年1～3月期]

○製造業

すべての業種で「悪化」超が続き、全体では「悪化」超幅が拡大した。

○非製造業

卸売業、運輸倉庫が「悪化」超となり、すべての業種が「悪化」超となった。

(5)設備投資

～「減少」超が続く～

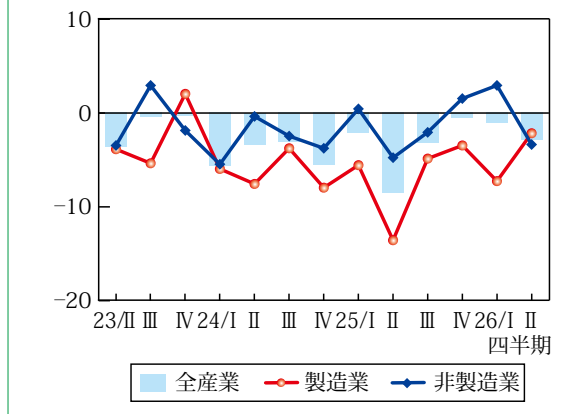
| | 25/Ⅳ | 26/Ⅰ(1～3月) | | 26/Ⅱ |
|--------|-------|------------|--------------|-------|
| | 実績 | 前回予測 | 実績 | 見通し |
| 増加 | 13.2 | (8.7) | 11.5 | 9.7 |
| 横ばい | 73.0 | (76.1) | 75.9 | 77.7 |
| 減少 | 13.8 | (15.2) | 12.6 | 12.6 |
| 全産業DI | △0.6 | (△6.5) | △1.1 | △2.9 |
| 製造業DI | △3.5 | (△10.0) | △7.3 | △2.2 |
| 食料品 | 0.0 | (△20.0) | △15.0 | △5.0 |
| 繊維 | △11.1 | (△11.1) | △22.2 | 0.0 |
| 木材木製品 | 40.0 | (0.0) | 12.5 | 0.0 |
| 窯業土石 | 42.9 | (0.0) | 0.0 | 0.0 |
| 電気機器 | △14.3 | (△7.2) | 25.0 | 16.7 |
| 輸送機器 | △10.5 | (△5.3) | 6.2 | △6.2 |
| 金属製品 | △3.3 | (△6.4) | △14.8 | △3.7 |
| 一般機械 | 0.0 | (△40.0) | △12.5 | △12.5 |
| その他 | △12.9 | (△6.5) | △16.1 | △3.2 |
| 非製造業DI | 1.5 | (△4.2) | 2.9 | △3.4 |
| 卸売業 | △8.9 | (0.0) | △7.9 | △7.9 |
| 小売業 | 16.7 | (13.4) | 7.7 | 7.7 |
| 建設業 | △2.9 | (△10.4) | △1.6 | △3.2 |
| 運輸倉庫 | 4.3 | (△8.7) | 8.7 | 0.0 |
| サービス | 6.1 | (△8.1) | 11.4 | △7.6 |

(6)資金繰り

～「窮屈」超が続く～

| | 25/Ⅳ | 26/Ⅰ(1～3月) | | 26/Ⅱ |
|--------|-------|------------|--------------|-------|
| | 実績 | 前回予測 | 実績 | 見通し |
| 余裕 | 9.2 | (9.2) | 9.5 | 9.5 |
| 普通 | 78.3 | (79.1) | 77.0 | 77.5 |
| 窮屈 | 12.5 | (11.7) | 13.5 | 13.0 |
| 全産業DI | △3.3 | (△2.5) | △4.0 | △3.5 |
| 製造業DI | △4.2 | (△2.8) | △7.8 | △7.8 |
| 食料品 | △13.3 | (△13.3) | △15.0 | △15.0 |
| 繊維 | △20.0 | (△10.0) | △40.0 | △50.0 |
| 木材木製品 | 20.0 | (20.0) | △12.5 | 0.0 |
| 窯業土石 | 0.0 | (0.0) | 0.0 | 0.0 |
| 電気機器 | △14.3 | (△21.5) | △8.3 | 0.0 |
| 輸送機器 | △5.0 | (△10.0) | △5.5 | △5.5 |
| 金属製品 | △9.7 | (△3.2) | △10.3 | △17.3 |
| 一般機械 | 0.0 | (0.0) | 0.0 | 0.0 |
| その他 | 9.7 | (12.9) | 6.4 | 9.6 |
| 非製造業DI | △2.7 | (△2.3) | △1.5 | △0.5 |
| 卸売業 | △2.2 | (△2.2) | 0.0 | 5.4 |
| 小売業 | 6.9 | (6.9) | 16.0 | 16.0 |
| 建設業 | △1.5 | (△1.4) | △1.5 | △3.0 |
| 運輸倉庫 | △8.7 | (△13.1) | 0.0 | 0.0 |
| サービス | △7.7 | (△3.8) | △10.5 | △8.7 |

● 図表2-5 設備投資DI推移(26/Ⅱは見通し)



[26年1～3月期]

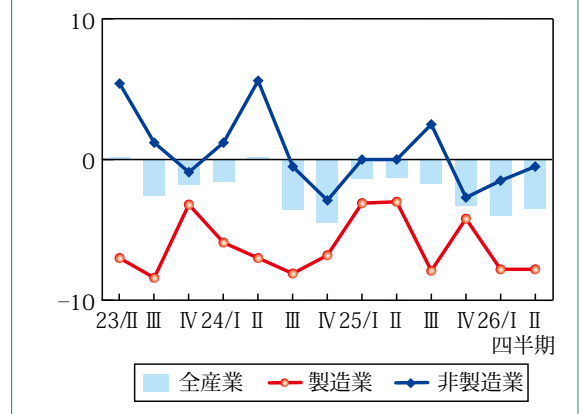
○製造業

電気機器、輸送機器が「増加」超に転じたが、全体では「減少」超が続いた。

○非製造業

全体で「増加」超が続いた。

● 図表2-6 資金繰りDI推移(26/Ⅱは見通し)



[26年1～3月期]

○製造業

多くの業種で「窮屈」が続き、全体では「窮屈」超幅が拡大した。

○非製造業

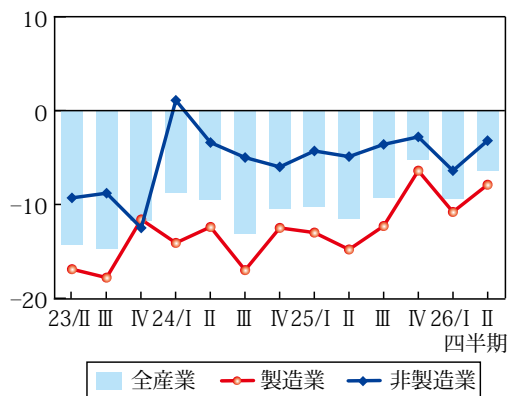
小売業の「余裕」超幅が拡大し、全体では「窮屈」超幅がやや縮小した。

(7)在庫水準

～「過剰」超が続く～

| | 25/Ⅳ | 26/Ⅰ(1-3月) | | 26/Ⅱ |
|--------|-------|------------|--------------|-------|
| | 実績 | 前回予測 | 実績 | 見通し |
| 不足 | 9.4 | (8.0) | 7.0 | 6.0 |
| 適正 | 76.0 | (82.1) | 76.6 | 81.6 |
| 過剰 | 14.6 | (9.9) | 16.4 | 12.4 |
| 全産業DI | △5.2 | (△1.9) | △9.4 | △6.4 |
| 製造業DI | △6.4 | (△2.8) | △10.8 | △7.9 |
| 食料品 | △7.2 | (△7.1) | △10.0 | △5.0 |
| 繊維 | 11.1 | (11.1) | 0.0 | 10.0 |
| 木材木製品 | 0.0 | (△20.0) | △12.5 | △12.5 |
| 窯業土石 | 14.3 | (0.0) | 16.7 | 0.0 |
| 電気機器 | △35.7 | (△7.2) | △36.4 | △45.5 |
| 輸送機器 | △20.0 | (△15.0) | △27.8 | △27.8 |
| 金属製品 | △3.1 | (△6.3) | △14.3 | △3.6 |
| 一般機械 | 10.0 | (30.0) | 12.5 | 25.0 |
| その他 | △3.3 | (0.0) | △3.4 | △3.4 |
| 非製造業DI | △2.8 | (0.0) | △6.4 | △3.2 |
| 卸売業 | △4.5 | (△2.3) | △8.1 | △5.4 |
| 小売業 | 0.0 | (3.6) | △4.0 | 0.0 |
| 建設業 | - | - | - | - |
| 運輸倉庫 | - | - | - | - |
| サービス | - | - | - | - |

● 図表 2-7 在庫水準DI推移(26/Ⅱは見通し)



注)非製造業のうち、建設業、運輸倉庫、サービスは対象外

【26年1～3月期】

○製造業

多くの業種で「過剰」超が続き、全体では「過剰」超幅が拡大した。

○非製造業

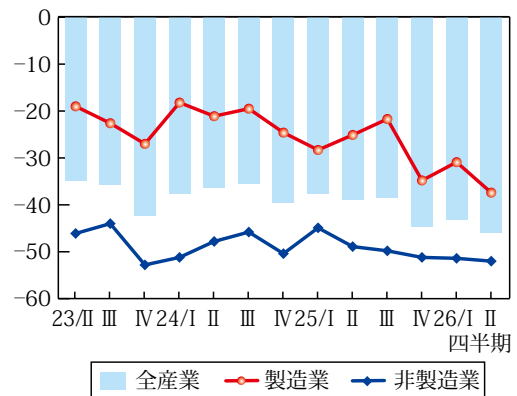
小売業が「過剰」超となり、全体では「過剰」超幅が拡大した。

(8)人員

～「不足」超が続く～

| | 25/Ⅳ | 26/Ⅰ(1-3月) | | 26/Ⅱ |
|--------|-------|------------|--------------|-------|
| | 実績 | 前回予測 | 実績 | 見通し |
| 過剰 | 5.8 | (4.1) | 4.9 | 3.1 |
| 適正 | 43.8 | (49.3) | 47.1 | 47.8 |
| 不足 | 50.4 | (46.6) | 48.0 | 49.1 |
| 全産業DI | △44.6 | (△42.5) | △43.1 | △46.0 |
| 製造業DI | △34.8 | (△33.3) | △30.9 | △37.4 |
| 食料品 | △26.6 | (△20.0) | △25.0 | △30.0 |
| 繊維 | △50.0 | (△30.0) | △30.0 | △30.0 |
| 木材木製品 | △40.0 | (△40.0) | △25.0 | △50.0 |
| 窯業土石 | △71.4 | (△71.4) | △50.0 | △50.0 |
| 電気機器 | △57.2 | (△50.0) | △66.7 | △50.0 |
| 輸送機器 | 5.0 | (△10.0) | △11.1 | △11.1 |
| 金属製品 | △28.1 | (△28.1) | △17.2 | △31.1 |
| 一般機械 | △50.0 | (△40.0) | △62.5 | △75.0 |
| その他 | △42.0 | (△41.9) | △35.5 | △45.2 |
| 非製造業DI | △51.2 | (△48.4) | △51.4 | △52.0 |
| 卸売業 | △28.9 | (△33.4) | △29.7 | △29.7 |
| 小売業 | △38.0 | (△38.0) | △44.0 | △36.0 |
| 建設業 | △70.4 | (△67.6) | △66.7 | △68.2 |
| 運輸倉庫 | △58.3 | (△58.3) | △60.9 | △60.9 |
| サービス | △48.1 | (△36.5) | △47.4 | △50.9 |

● 図表 2-8 人員DI推移(26/Ⅱは見通し)



【26年1～3月期】

○製造業

輸送機器が「不足」超に転じて、全ての業種で「不足」超となった。

○非製造業

すべての業種で大幅な「不足」超が続いた。

3. 経営上の問題点

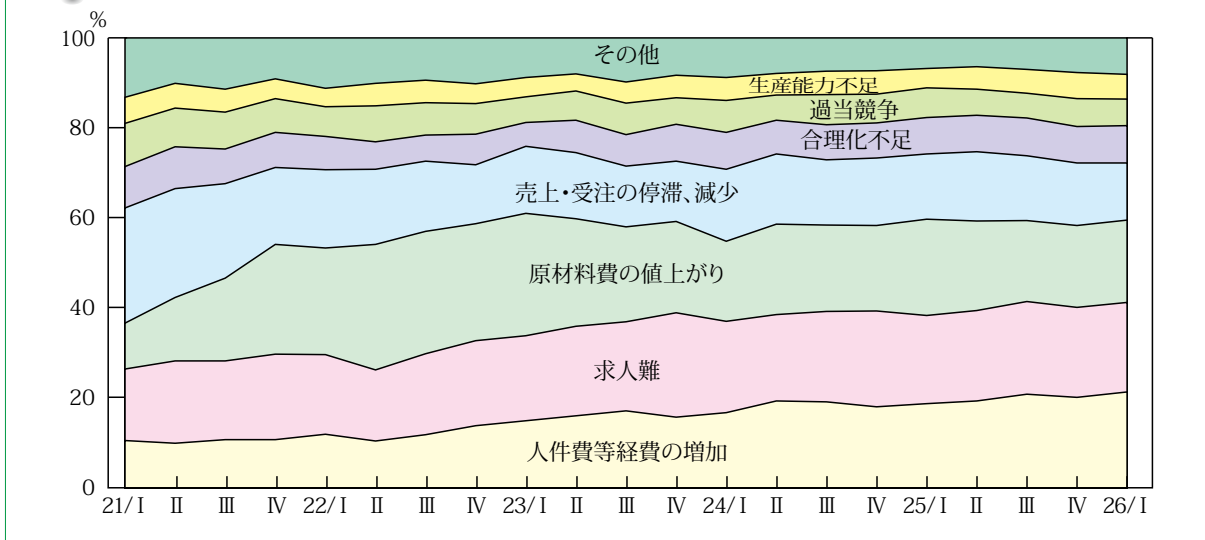
～「人件費等経費の増加」、「求人難」、「原材料費の値上がり」と回答した企業が前期に続き半数を超える～

図表3-1 経営上の問題点

(単位：%)

| 項目 | 25年 10～12月期 | 26年 1～3月期 | 前期比増減 | 回答割合の高い業種 |
|-------------|----------------|--------------|-------|--------------------|
| 人件費等経費の増加 | 56.1 | 61.7 | 5.6 | 金属製品、食料品、電気機器 |
| 求人難 | 55.8 | 57.7 | 1.9 | 建設業、運輸倉庫、電気機器、窯業土石 |
| 原材料費の値上がり | 50.8 | 53.1 | 2.3 | 窯業土石、食料品、金属製品 |
| 売上・受注の停滞、減少 | 39.0 | 36.9 | △2.1 | 一般機械、卸売業、金属製品 |
| 合理化不足 | 22.7 | 24.0 | 1.3 | 食料品、繊維、輸送機器 |
| 過当競争 | 17.4 | 17.1 | △0.3 | 卸売業、食料品、小売業 |
| 生産能力不足 | 16.3 | 16.0 | △0.3 | 繊維、輸送機器 |

● 図表3-2 経営上の問題点(項目ごとの推移)



注：図表3-2の分母は、本項目（問題点）についての回答数（複数回答）合計。

「人件費等経費の増加」、「求人難」、「原材料費の値上がり」を経営上の問題点として挙げた企業が、前期に続き半数を超えた。なお、「人件費等経費の増加」を挙げる企業は前期から5.6ポイント増加して全体の6割を超えている。

〈企業動向調査付属 特別調査〉

群馬県内企業のカスハラ対策に関する調査

はじめに

「改正労働施策総合推進法」により、今年10月1日から事業者には「カスタマーハラスメント（以下、カスハラ）」から従業員を守るための対策を講じることが義務付けられる。カスハラとは例えば、土下座の強要や代金の著しい減額の要求、長時間の電話での拘束などの行為が挙げられ、その定義は以下の通りである。

カスハラ対策の義務化にあたり、群馬県内企業のカスハラ対策実施状況について調査した。

— カスタマーハラスメントの定義 —

- ①顧客や取引先の言動であること
- ②雇用する労働者が従事する業務の性質やその他の事情に照らし、社会通念上許容される範囲を超えるものであること
- ③労働者の就業環境が害されるものであること

上記①～③の要素をすべて満たすものがカスハラに該当し、正当な申し入れや要望などはカスハラに当たらない。

アンケート調査の概要

- ・調査方法：第220回企業経営動向調査に合わせて実施（回答社数：350社）
- ・調査時期：2026年2月
- ・質問内容：Q1. 直近1年間にカスハラを受けたことがあるか。
Q2. カスハラに対して対策を講じているか。
Q3. どのような対策を講じているか。

1. カスハラを受けたことがあるか

直近1年間にカスハラを受けたことがあるかをたずねたところ、全体では「受けたことがある」企業が13.7%となった（図表1）。

従業員数別にみると、301人以上の企業では38.7%が「受けたことがある」と回答した。

業種別では、「受けたことがある」と回答した割合は、非製造業（17.7%）が製造業（7.8%）の2倍以上となっている。

図表1 カスハラを受けたことがあるか

| | | 受けたことがある | 受けたことはない | 把握していない |
|------------|-----------------|----------|----------|---------|
| 全体 (N=350) | | 13.7% | 69.4% | 16.9% |
| 従業員数別 | 50人以下 (N=193) | 9.8% | 76.7% | 13.5% |
| | 51～100人 (N=81) | 14.8% | 64.2% | 21.0% |
| | 101～300人 (N=45) | 11.1% | 71.1% | 17.8% |
| | 301人以上 (N=31) | 38.7% | 35.5% | 25.8% |
| 業種別 | 製造業 (N=141) | 7.8% | 69.5% | 22.7% |
| | 非製造業 (N=209) | 17.7% | 69.4% | 12.9% |

2. カスハラ対策を講じているか

カスハラ対策を講じているかをたずねたところ、「講じている」と回答した企業は28.2%にとどまった（図表2）。

従業員数別にみると、対策を「講じている」とする回答が、301人以上の企業では58.1%である一方、50人以下の企業では20.9%にとどまった。

業種別にみると、非製造業は対策を「講じている」とする企業が32.7%、製造業は21.6%であった。

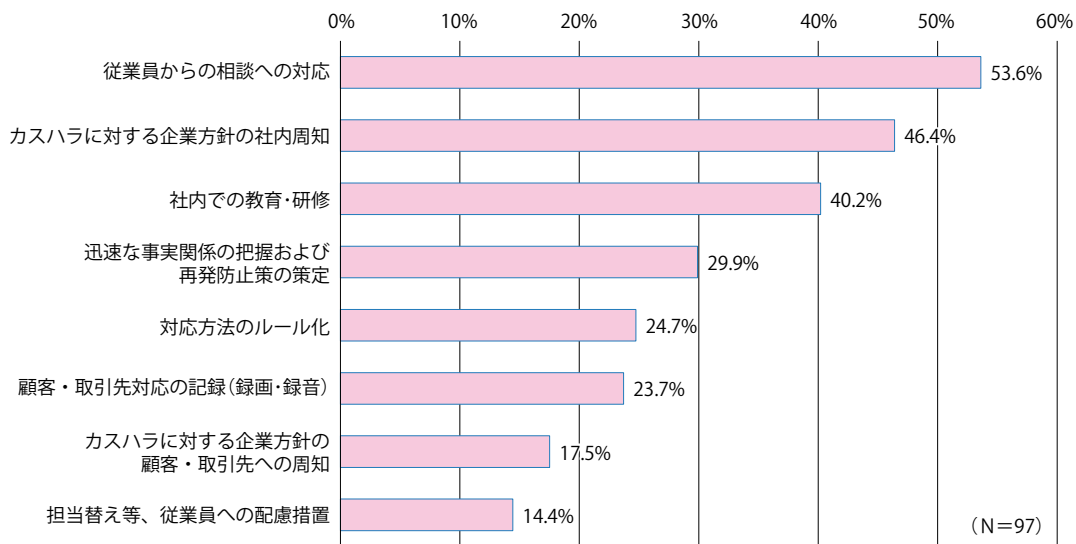
図表2 カスハラ対策を講じているか

| | | 講じている | 講じていない |
|------------|-----------------|-------|--------|
| 全体 (N=347) | | 28.2% | 71.8% |
| 従業員数別 | 50人以下 (N=191) | 20.9% | 79.1% |
| | 51～100人 (N=81) | 29.6% | 70.4% |
| | 101～300人 (N=44) | 36.4% | 63.6% |
| | 301人以上 (N=31) | 58.1% | 41.9% |
| 業種別 | 製造業 (N=139) | 21.6% | 78.4% |
| | 非製造業 (N=208) | 32.7% | 67.3% |

3. カスハラに対して講じている対策

講じている対策をたずねたところ、「従業員からの相談への対応」が最も多く、「カスハラに対する企業方針の社内周知」が続いている（図表3）。一方、防止に向けてカスハラを行う側への働きかけとなる「顧客・取引先対応の記録（録画・録音）」や「カスハラに対する企業方針の顧客・取引先への周知」などは2割前後にとどまった。

図表3 カスハラに対して講じている対策（複数回答）



おわりに

調査結果では、現状カスハラ対策を講じている企業は少なく、講じている対策もカスハラ防止対策よりは、カスハラに対応する内部体制の整備が中心となっている企業が多いようである。法によるカスハラ対策の義務化により、今後、県内企業のカスハラ対策の進展、社会の意識の高まりと、企業間、あるいは企業と消費者間でより良い関係が構築されることを期待したい。