

群馬県内企業経営動向調査

(ビジネス・サーベイ)

群馬経済研究所主任研究員 齊藤由香

◆調査要領

1. 調査の目的

群馬県内の景気動向と先行きを予測し、県内主要産業の実態を把握する。

2. 調査対象企業

群馬銀行の取引先を中心に984社

回答社数500社（回答率50.8%）うち製造業211社 非製造業289社

3. 調査方法

記名式で当研究所の指定した項目について、その実績と見通しを記入するよう依頼した。

4. 調査時期

2012年3月上旬（調査票送付から回答回収の期間は2/2～3/12）

5. 調査対象期間

2012年1～3月期実績、2012年4～6月期見通し（前期比）

6. 参考

〈2/2～3/12の動き〉

・「円/ドル」……………最高値76.01～最安値82.63

・「円/ユーロ」……………最高値99.66～最安値109.52

・「日経平均株価」……………最高値10,021.51～最安値8,825.98

(終値だけみると、最高値9,929.74～最安値8,831.93)

◆回答数

| | 会社数 | 構成比 (%) | うち 中小企業 | 地域別 | | |
|-----------|-----|---------|------------|-----|-----|-----|
| | | | | 中央部 | 東 部 | その他 |
| 製 造 業 | 211 | 42.2 | 203 | 85 | 85 | 41 |
| 食 料 品 | 29 | 5.8 | 28 | 17 | 6 | 6 |
| 織 維 | 8 | 1.6 | 8 | 2 | 5 | 1 |
| 木 材 木 製 品 | 12 | 2.4 | 12 | 5 | 1 | 6 |
| 窯 業 土 石 | 11 | 2.2 | 11 | 6 | 1 | 4 |
| 電 気 機 器 | 20 | 4.0 | 20 | 8 | 7 | 5 |
| 輸 送 機 器 | 27 | 5.4 | 24 | 8 | 17 | 2 |
| 金 属 製 品 | 32 | 6.4 | 32 | 13 | 15 | 4 |
| 一 般 機 械 | 18 | 3.6 | 17 | 6 | 9 | 3 |
| そ の 他 | 54 | 10.8 | 51 | 20 | 24 | 10 |
| 非 製 造 業 | 289 | 57.8 | 270 | 178 | 57 | 54 |
| 卸 売 業 | 58 | 11.6 | 55 | 41 | 13 | 4 |
| 小 売 業 | 34 | 6.8 | 20 | 25 | 5 | 4 |
| 建 設 業 | 88 | 17.6 | 87 | 48 | 20 | 20 |
| サ ー ビ ス 業 | 109 | 21.8 | 108 | 64 | 19 | 26 |
| 合 計 | 500 | 100.0 | 473 | 263 | 142 | 95 |

注1：地域別

中央部…前橋・高崎地域
東 部…桐生・伊勢崎・太田・館林地域
その他…上記以外の地域

注2：中小企業

製造業……………資本金3億円以下または
従業員30人以下
卸売業……………資本金1億円以下または
従業員100人以下
小売業……………資本金5千万円以下または
従業員50人以下
サービス業…資本金5千万円以下または
従業員100人以下

注3：その他の製造業に含まれる業種

パルプ・紙・紙加工品製造業
印刷・同関連業
化学工業
石油製品・石炭製品製造業
プラスチック製品製造業
ゴム製品製造業
その他、他に区分されない製造業

■本文中にあるDIについて

DIは、ディフュージョン・インデックス (Diffusion Index) の略。好転した企業の割合から悪化した企業の割合を差し引いたもので、企業経営者の景況判断をみる指標である。

例えば、回答した企業のうち30%の企業で生産が増加し、10%の企業が減少した場合、DI値は「30－10＝20」となる。DI値は、好不況等の浸透度を測るためのもので、量的大きさを測ることを直接の目的としていない。このため、DI値から生産が高水準であるのか、低水準であるかの判断が困難な面もあるので、従来からの推移をみて増加傾向にあるのか、低下傾向にあるのかを判断する。

◆調査概要

～業況判断は3期ぶりの「悪化」超～

- 2012年1～3月期の県内企業の業況判断D Iは、海外経済への慎重な見方などを反映し、3期ぶりの「悪化」超となった。内訳項目をみると、生産・販売が「減少」超に転じ、在庫水準の回答で「過剰」が若干増えた(図表1-1)。
- 業種別に業況判断D Iをみると、製造業は「悪化」超となった。輸送機器の「好転」超は続いたものの、金属製品や木材木製品などを中心に「悪化」が増えた。非製造業は、小売業が上昇したもののサービス業が低下し、前期を若干下回った(図表1-2)。
- 2012年4～6月期(見通し)の業況判断D Iは、製造業を中心に「悪化」が減り「横ばい」が増えることで、水面(「好転」と「悪化」が均衡)付近まで上昇している。
- なお、タイ洪水の影響をたずねたところ、270社から回答があり、そのうち、「全く影響はなかった」が70.0%を占めた。一方、何らかの影響があった企業では、影響が「2012年3月末頃までには終わる」が17.0%、「12年6月末頃まで続く」が7.4%、「12年9月末頃まで続く」が3.7%、「12年10月以降も続くと思う」が1.9%であった(図表1-3)。

図表1-1 項目別D I推移

(数字の前の「△」はマイナスを意味する)

| 年・月期 | 自社業況 | 生産・販売 | 在庫水準 | 製商品価格 | 原材料価格 | 採算 | 人員 | 設備投資 | 資金繰り |
|-----------|---------|---------|--------|--------|-------|--------|--------|--------|--------|
| 09・10～12 | △10.4 | △9.1 | △12.1 | △26.6 | △2.7 | △16.5 | 11.9 | △28.9 | △19.7 |
| 10・1～3 | △14.7 | △17.5 | △13.3 | △20.8 | 3.1 | △19.7 | 11.2 | △27.2 | △19.6 |
| 4～6 | △7.1 | △12.4 | △9.5 | △15.8 | 21.1 | △13.2 | 12.9 | △16.7 | △11.2 |
| 7～9 | △2.2 | 1.6 | △8.3 | △15.4 | 10.3 | △11.3 | 5.0 | △12.4 | △12.4 |
| 10～12 | △3.0 | △1.0 | △9.0 | △16.4 | 10.1 | △11.9 | △0.6 | △14.7 | △11.9 |
| 11・1～3 | △7.5 | △7.8 | △11.4 | △8.9 | 28.1 | △19.2 | △3.9 | △11.4 | △10.8 |
| 4～6 | △36.0 | △34.8 | △9.7 | △14.1 | 31.9 | △39.5 | 12.6 | △27.9 | △11.5 |
| 7～9 | 6.5 | 7.4 | △9.5 | △7.9 | 26.8 | △8.5 | 0.0 | △13.9 | △3.5 |
| 10～12 | 5.6 | 7.6 | △8.0 | △11.6 | 14.2 | △9.3 | △6.5 | △10.3 | △4.5 |
| 12・1～3 | △4.7 | △7.4 | △14.1 | △8.7 | 14.4 | △11.0 | △5.1 | △13.0 | △4.7 |
| (前期比) | (△10.3) | (△15.0) | (△6.1) | (2.9) | (0.2) | (△1.7) | (1.4) | (△2.7) | (△0.2) |
| (前回予測比) | (0.1) | (△0.6) | (△9.4) | (△1.5) | (3.6) | (2.1) | (△3.6) | (3.7) | (3.2) |
| 12・4～6見通し | △1.0 | △3.3 | △11.5 | △6.9 | 15.0 | △7.1 | △0.6 | △12.6 | △6.5 |
| (前期比) | (3.7) | (4.1) | (2.6) | (1.8) | (0.6) | (3.9) | (4.5) | (0.4) | (△1.8) |
| D I | 好転-悪化 | 増加-減少 | 不足-過剰 | 上昇-低下 | 上昇-低下 | 好転-悪化 | 過剰-不足 | 増加-減少 | 余裕-窮屈 |

図表1-2 業況判断D I推移(業種別)

(数字の前の「△」はマイナスを意味する)

| | 2011年 | | | 2012年 | | 変化方向(前期比) | | | | |
|-------|-------|-------|--------|-------|-------|-----------|-----|----|------|----|
| | 4～6月 | 7～9月 | 10～12月 | 1～3月 | 4～6月 | 11/II | III | IV | 12/I | II |
| 製造業 | △37.1 | 16.1 | 13.9 | △6.7 | 4.3 | ● | ○ | ● | ● | ○ |
| 食料品 | △13.7 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 25.0 | ● | ○ | → | → | ○ |
| 繊維 | △36.4 | △7.7 | △8.3 | 12.5 | 12.5 | ● | ○ | ● | ○ | → |
| 木材木製品 | △53.3 | 0.0 | 20.0 | △41.7 | 0.0 | ● | ○ | ○ | ● | ○ |
| 窯業土石 | △60.0 | △20.0 | 20.0 | △27.3 | △36.4 | ● | ○ | ○ | ● | ● |
| 電気機器 | △9.5 | 31.2 | 30.0 | △5.0 | 15.0 | ● | ○ | ● | ● | ○ |
| 輸送機器 | △87.0 | 47.9 | 56.7 | 37.0 | △3.7 | ● | ○ | ○ | ● | ● |
| 金属製品 | △39.3 | 31.1 | 23.1 | △21.9 | 15.6 | ● | ○ | ● | ● | ○ |
| 一般機械 | △22.2 | 15.0 | △4.8 | △5.5 | 5.6 | ● | ○ | ● | ● | ○ |
| その他 | △30.5 | 14.9 | △7.2 | △15.1 | △5.7 | ● | ○ | ● | ● | ○ |
| 非製造業 | △35.3 | △0.8 | △0.3 | △3.2 | △5.0 | ● | ○ | ○ | ● | ● |
| 卸売業 | △27.4 | △18.0 | △12.3 | △11.0 | 3.6 | ● | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 小売業 | △50.0 | 10.0 | △13.5 | 12.1 | △6.1 | ● | ○ | ● | ○ | ● |
| 建設業 | △43.7 | △5.9 | 2.5 | 0.0 | △18.6 | ● | ○ | ○ | ● | ● |
| サービス業 | △25.3 | 9.0 | 10.0 | △6.6 | 1.9 | ● | ○ | ○ | ● | ○ |
| 全産業 | △36.0 | 6.5 | 5.6 | △4.7 | △1.0 | ● | ○ | ● | ● | ○ |

注：2012年4～6月期は予想値。変化方向の「○」は前期比プラス、「●」はマイナス、「→」は横ばい。

図表1-3

タイ洪水の影響について (回答のあった270社の状況)

(単位：%)

| 継続期間の見通し、等 | 回答割合 | | |
|------------------|----------|---------|----------|
| | 合計(270社) | 製造業119社 | 非製造業151社 |
| 2012年3月末頃までには終わる | 17.0 | 20.2 | 14.6 |
| 12年6月末頃まで続く | 7.4 | 7.6 | 7.3 |
| 12年9月末頃まで続く | 3.7 | 5.9 | 2.0 |
| 12年10月以降も続くと思う | 1.9 | 3.4 | 0.7 |
| 全く影響はなかった | 70.0 | 63.0 | 75.5 |

(注)四捨五入の関係で、合計は100.0とまらない場合がある。

1. 自社業況判断

～3期ぶりの「悪化」超～

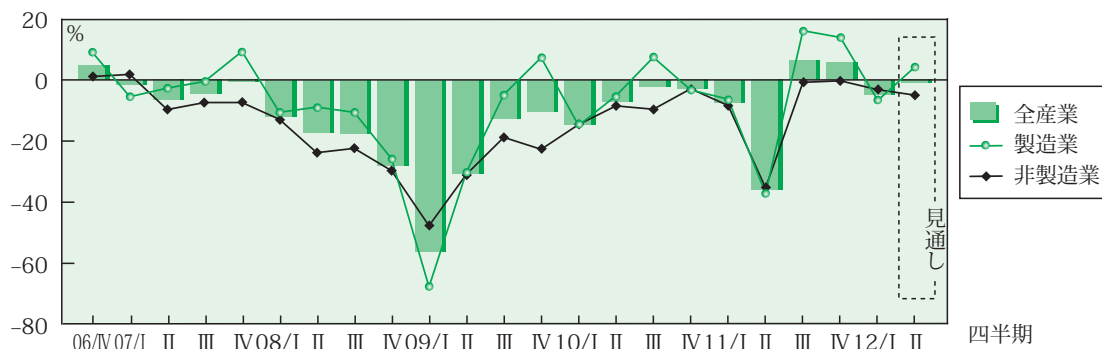
2012年1～3月期の全産業の業況判断DIは△4.7と、3期ぶりの「悪化」超。海外経済への慎重な見方などを反映し、前期比約10ポイント低下した。

製造業では、輸送機器が「好転」超を維持したものの、生産・販売の減少や採算悪化などがみられた金属製品や電気機器、木材木製品等が「悪化」超となったため、総体のDIは△6.7と前期比約21ポイント低下した。

非製造業では、小売業が「好転」超に転じた一方、販売面の影響で旅館・ホテル等のサービス業が「悪化」超となったこともあって、総体のDIは△3.2と前期を約3ポイント下回った。

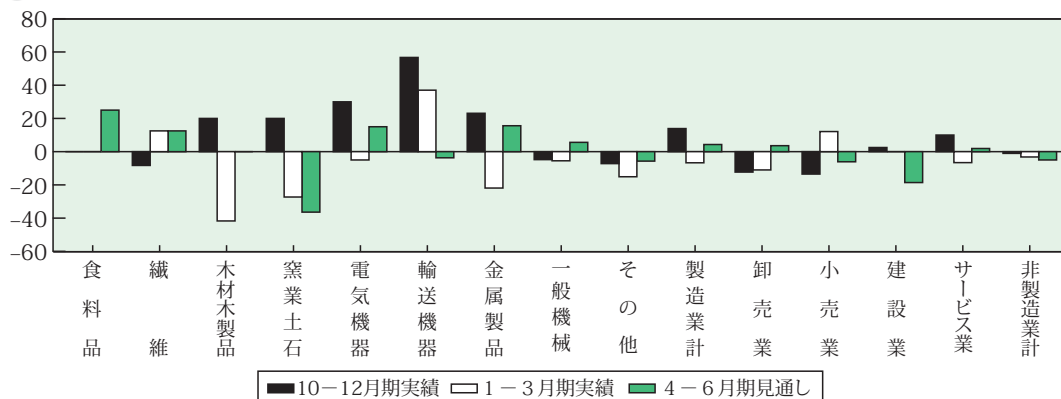
2012年4～6月期の見通しでは、製造業が持ち直しを見込んでいることもあり、1～3月期に比べ全産業の「悪化」超幅は縮小している。

● 図表1-3 業況判断DI推移



| | 全 産 業 | | | | 製 造 業 | | | | 非 製 造 業 | | | |
|---------|-------------|------------|-------------|-------------|-------------|------------|-------------|-------------|-------------|------------|-------------|-------------|
| | 11/Ⅳ 実 績 | 12/Ⅰ(1-3月) | | 12/Ⅱ 見通し | 11/Ⅳ 実 績 | 12/Ⅰ(1-3月) | | 12/Ⅱ 見通し | 11/Ⅳ 実 績 | 12/Ⅰ(1-3月) | | 12/Ⅱ 見通し |
| | | 前回予測 | 実 績 | | | 前回予測 | 実 績 | | | 前回予測 | 実 績 | |
| 好 転 | 21.7 | 13.6 | 16.3 | 16.3 | 30.8 | 14.4 | 18.2 | 19.1 | 15.2 | 13.1 | 14.9 | 14.2 |
| 変 わ ら ず | 62.2 | 68.0 | 62.7 | 66.4 | 52.3 | 63.2 | 56.9 | 66.1 | 69.3 | 71.4 | 67.0 | 66.6 |
| 悪 化 | 16.1 | 18.4 | 21.0 | 17.3 | 16.9 | 22.4 | 24.9 | 14.8 | 15.5 | 15.5 | 18.1 | 19.2 |
| D I | 5.6 | △4.8 | △4.7 | △1.0 | 13.9 | △8.0 | △6.7 | 4.3 | △0.3 | △2.4 | △3.2 | △5.0 |

● 図表1-4 業種別業況判断(DI)



2. 項目別動向

(1)生産・販売 ～製造業、非製造業ともに「減少」超～

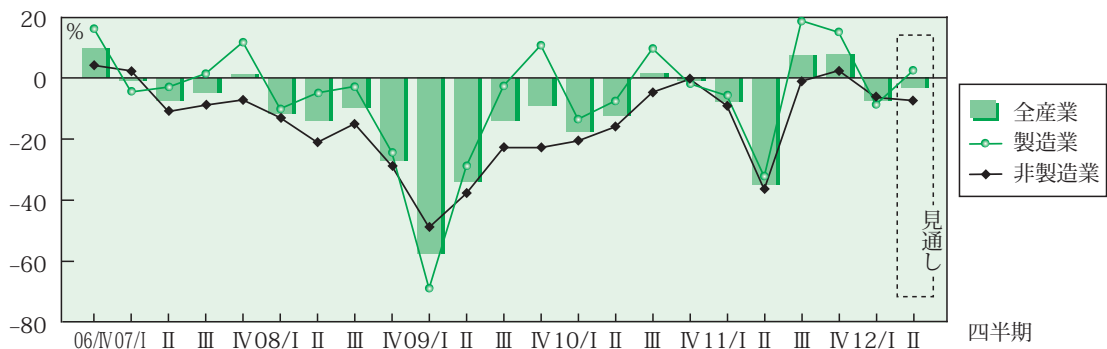
2012年1～3月期の全産業の生産・販売D Iは△7.4となり、製造業、非製造業ともに「減少」超に転じた。

製造業では、輸送機器が前期に続く堅調な推移となったものの、タイの洪水の影響などが残る金属製品や電気機器等の「減少」が増えた。また、木材木製品で前期に比べ「増加」が減ったことなどもあって、製造業総体のD Iは△8.7と前期比約24ポイント低下した。

非製造業では、エコカー補助金の復活で乗用車販売等の小売業が「増加」超となったが、好調であった前期の反動で旅館・ホテル等のサービス業が低下したため、総体のD Iは△6.4と前期を約9ポイント下回った。

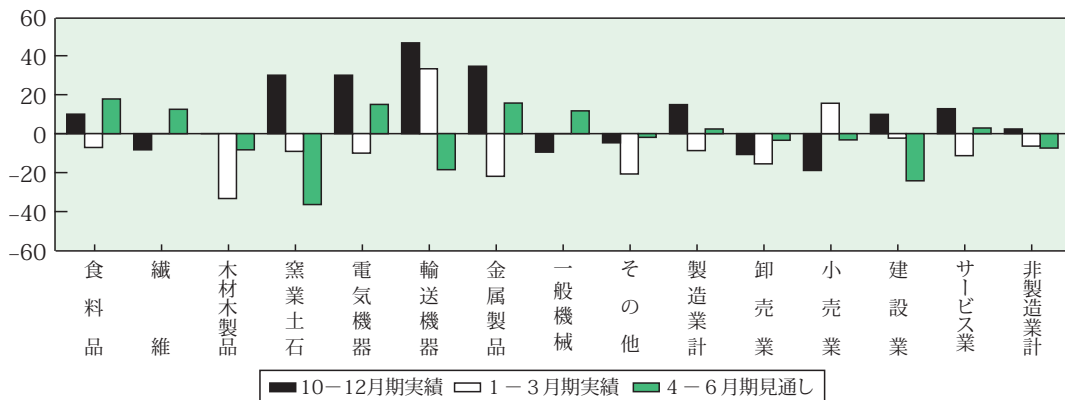
2012年4～6月期の見通しでは、製造業を中心に「減少」が減り「横ばい」が増えることで、全産業の生産・販売D Iは上昇している。

● 図表2-1-1 生産・販売D I推移



| | 全 産 業 | | | | 製 造 業 | | | | 非 製 造 業 | | | |
|-----|------------|------------|-------------|-------------|------------|------------|-------------|-------------|------------|------------|-------------|-------------|
| | 11/Ⅳ 実績 | 12/Ⅰ(1-3月) | | 12/Ⅱ 見通し | 11/Ⅳ 実績 | 12/Ⅰ(1-3月) | | 12/Ⅱ 見通し | 11/Ⅳ 実績 | 12/Ⅰ(1-3月) | | 12/Ⅱ 見通し |
| | | 前回予測 | 実績 | | | 前回予測 | 実績 | | | 前回予測 | 実績 | |
| 増 加 | 26.6 | 15.7 | 18.9 | 17.9 | 34.3 | 15.9 | 19.2 | 20.2 | 21.1 | 15.5 | 18.7 | 16.3 |
| 横ばい | 54.4 | 61.8 | 54.8 | 60.9 | 46.3 | 58.2 | 52.9 | 62.0 | 60.2 | 64.4 | 56.2 | 60.0 |
| 減 少 | 19.0 | 22.5 | 26.3 | 21.2 | 19.4 | 25.9 | 27.9 | 17.8 | 18.7 | 20.1 | 25.1 | 23.7 |
| D I | 7.6 | △6.8 | △7.4 | △3.3 | 14.9 | △10.0 | △8.7 | 2.4 | 2.4 | △4.6 | △6.4 | △7.4 |

● 図表2-1-2 業種別生産・販売(D I)



(2)在庫水準

～「過剰」超幅が拡大～

| | 11/Ⅳ 実績 | 12/Ⅰ(1-3月) | | 12/Ⅱ 見通し |
|--------|------------|------------|--------------|-------------|
| | | 前回予測 | 実績 | |
| 不足 | 8.3 | (7.0) | 5.4 | 3.0 |
| 適正 | 75.4 | (81.3) | 75.1 | 82.5 |
| 過剰 | 16.3 | (11.7) | 19.5 | 14.5 |
| 全産業DⅠ | △8.0 | (△4.7) | △14.1 | △11.5 |
| (製造業) | △7.6 | (△5.6) | △13.5 | △11.0 |
| (非製造業) | △8.9 | (△3.0) | △15.7 | △12.3 |

注：非製造業のうち、建設業、サービス業は対象外

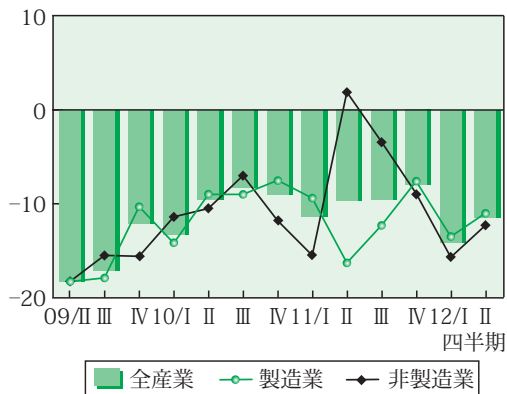
12年1～3月期の全産業の在庫水準DⅠは△14.1と、前期比低下した（「過剰」超幅が拡大）。

製造業では、一般機械で「不足」が増えたものの、住宅着工の低迷などもあって、木材木製品が「過剰」超に転じた。また、食料品や輸送機器等の「過剰」が増えたことから、製造業のDⅠは△13.5と前期比低下した。

非製造業では、大型店・スーパーを中心に小売業で「過剰」が増えたため、DⅠは△15.7と前期を下回った。

12年4～6月期（見通し）のDⅠは△11.5と、製造業、非製造業ともに「過剰」超幅が若干縮小している。

● 図表2-2 在庫水準DⅠ推移(12/Ⅱは見通し)



(3)製商品価格

～「低下」超幅が縮小～

| | 11/Ⅳ 実績 | 12/Ⅰ(1-3月) | | 12/Ⅱ 見通し |
|--------|------------|------------|-------------|-------------|
| | | 前回予測 | 実績 | |
| 上昇 | 4.6 | (4.6) | 5.6 | 6.4 |
| 横ばい | 79.2 | (83.6) | 80.1 | 80.3 |
| 低下 | 16.2 | (11.8) | 14.3 | 13.3 |
| 全産業DⅠ | △11.6 | (△7.2) | △8.7 | △6.9 |
| (製造業) | △14.6 | (△9.6) | △8.6 | △7.2 |
| (非製造業) | △9.5 | (△5.4) | △8.8 | △6.6 |

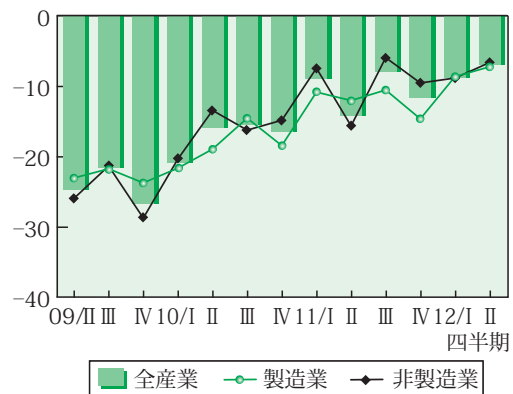
12年1～3月期の全産業の製商品価格DⅠは△8.7となり、製造業を中心に「低下」超幅が縮小した。

製造業では、電気機器や輸送機器等で「低下」が減り「横ばい」が増えたほか、窯業土石で「上昇」がみられたことなどから、DⅠは△8.6と前期を上回った。

非製造業では、卸売業が「低下」超となった一方で、石油製品販売等の小売業が「上昇」超に転じたことなどから、DⅠは△8.8と前期を若干上回った。

12年4～6月期（見通し）のDⅠは△6.9と、引き続き「低下」超ながら、1～3月期に比べやや上昇している。

● 図表2-3 製商品価格DⅠ推移(12/Ⅱは見通し)



(4)原材料価格

～「上昇」超が続く～

| | 11/Ⅳ 実績 | 12/Ⅰ(1-3月) | | 12/Ⅱ 見通し |
|--------|------------|------------|-------------|-------------|
| | | 前回予測 | 実績 | |
| 上昇 | 19.5 | (15.7) | 18.4 | 19.8 |
| 横ばい | 75.2 | (79.4) | 77.6 | 75.4 |
| 低下 | 5.3 | (4.9) | 4.0 | 4.8 |
| 全産業D I | 14.2 | (10.8) | 14.4 | 15.0 |
| (製造業) | 15.0 | (10.0) | 14.5 | 15.0 |
| (非製造業) | 13.6 | (11.4) | 14.2 | 15.0 |

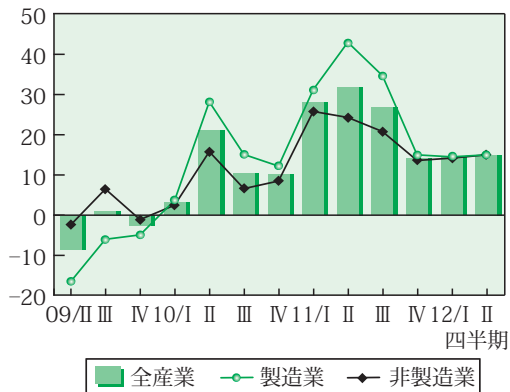
12年1～3月期の全産業の原材料価格D Iは14.4と、前期比横ばいで推移した。

製造業では、繊維等の「上昇」超幅が拡大した。一方、輸入品主導の値下がりがみられた木材木製品が「低下」超に転じたため、製造業のD Iは前期比若干低下した。

非製造業では、卸売業や建設業で「上昇」が減り「横ばい」が増えた。一方、原油高の影響で、石油製品等の小売業や、運輸倉庫等のサービス業の「上昇」超幅が拡大したため、非製造業のD Iは前期比若干上昇した。

12年4～6月期（見通し）のD Iは、製造業、非製造業ともに「上昇」超のまま概ね横ばいで推移している。

● 図表2-4 原材料価格D I推移(12/Ⅱは見通し)



(5)採算

～D Iは若干の低下～

| | 11/Ⅳ 実績 | 12/Ⅰ(1-3月) | | 12/Ⅱ 見通し |
|--------|------------|------------|--------------|-------------|
| | | 前回予測 | 実績 | |
| 好転 | 11.8 | (7.6) | 13.4 | 13.0 |
| 変わらず | 67.1 | (71.7) | 62.2 | 66.9 |
| 悪化 | 21.1 | (20.7) | 24.4 | 20.1 |
| 全産業D I | △9.3 | (△13.1) | △11.0 | △7.1 |
| (製造業) | △5.5 | (△14.4) | △16.8 | △5.3 |
| (非製造業) | △12.0 | (△12.0) | △6.7 | △8.5 |

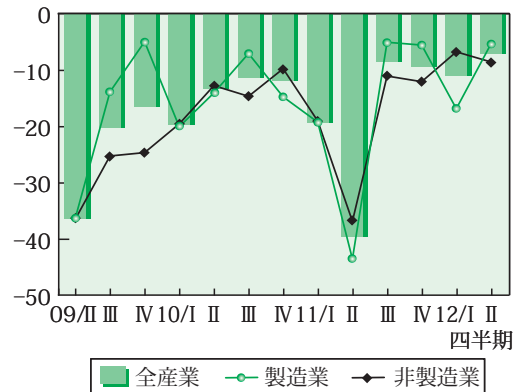
12年1～3月期の全産業の採算D Iは△11.0と、製造業を中心に低下した。

製造業では、生産・販売が低迷した木材木製品や金属製品が「悪化」超となったほか、窯業土石も低下したことなどから、D Iは△16.8と前期を約11ポイント下回った。

非製造業では、運輸倉庫等のサービス業が低下。一方、販売の回復を追い風に、乗用車販売等の小売業が「好転」超に転じたことなどから、非製造業のD Iは△6.7と前期比約5ポイント上昇した。

12年4～6月期のD Iも「悪化」超ながら、製造業を中心に上昇する見通しとなっている。

● 図表2-5 採算D I推移(12/Ⅱは見通し)



(6) 人 員

～2期連続の「不足」超～

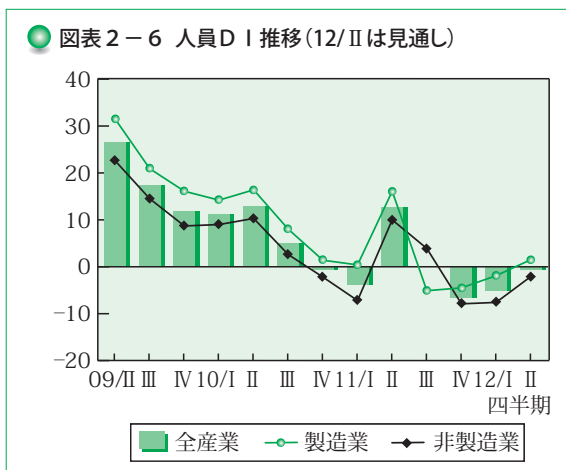
| | 11/Ⅳ 実績 | 12/Ⅰ(1-3月) | | 12/Ⅱ 見通し |
|--------|------------|------------|-------------|-------------|
| | | 前回予測 | 実績 | |
| 過 剩 | 11.1 | (11.3) | 12.2 | 12.0 |
| 適 正 | 71.3 | (75.9) | 70.5 | 75.4 |
| 不 足 | 17.6 | (12.8) | 17.3 | 12.6 |
| 全産業D I | △6.5 | (△1.5) | △5.1 | △0.6 |
| (製造業) | △4.5 | (△1.5) | △1.9 | 1.5 |
| (非製造業) | △7.9 | (△1.5) | △7.6 | △2.1 |

12年1～3月期の全産業の人員判断D Iは△5.1と、2期連続の「不足」超であった。

製造業では、一般機械や金属製品が「不足」超に転じた。一方で、木材木製品や輸送機器が人員過剰感を高めたことなどから、製造業のD Iは前期比やや上昇した（「不足」超幅が縮小）。

非製造業では、卸、小売業で過剰感が解消したものの、建設業やサービス業の「不足」超幅が縮小したため、D Iは前期比横ばいで推移した。

12年4～6月期（見通し）のD Iは、製造業、非製造業ともに1～3月期に比べ上昇しており、「不足」超幅がほぼ解消する見通しである。



(7) 設備投資

～「減少」超が続く～

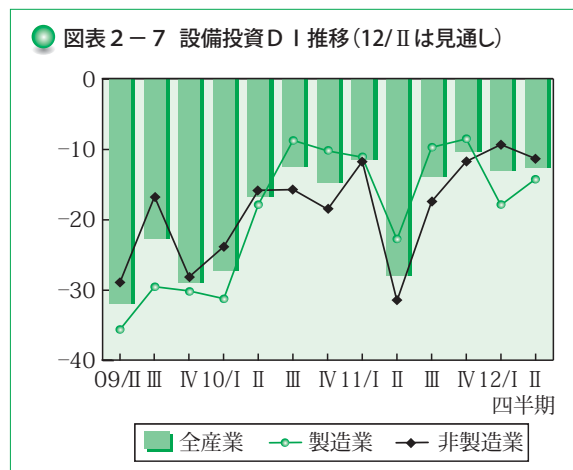
| | 11/Ⅳ 実績 | 12/Ⅰ(1-3月) | | 12/Ⅱ 見通し |
|--------|------------|------------|--------------|-------------|
| | | 前回予測 | 実績 | |
| 増 加 | 10.3 | (6.4) | 7.4 | 7.6 |
| 横ばい | 69.1 | (70.5) | 72.2 | 72.2 |
| 減 少 | 20.6 | (23.1) | 20.4 | 20.2 |
| 全産業D I | △10.3 | (△16.7) | △13.0 | △12.6 |
| (製造業) | △8.5 | (△19.1) | △17.9 | △14.2 |
| (非製造業) | △11.7 | (△14.9) | △9.3 | △11.3 |

12年1～3月期の全産業の設備投資D Iは、△13.0と前期比若干低下し、依然「減少」超が続いた。

製造業では、生産機械の導入や更新が一服し、輸送機器が「減少」超に転じたことなどから、D Iは、△17.9と前期比約9ポイント低下した。

非製造業では、運輸倉庫等のサービス業で「増加」が増えた。また、事務機器や車両運搬具の購入などで卸売業が持ち直したこともあって、非製造業のD Iは△9.3と前期比やや上昇した。

12年4～6月期のD Iは、製造業の上昇と非製造業の低下で、1～3月期に比べ横ばいとなっている。



3. 経営上の問題点

～「売上・受注の停滞、減少」が14期連続の第1位～

経営上の問題点をみると、第1位は依然として「売上・受注の停滞、減少」であった。但し、回答割合は前期比低下し、2008年4～6月期（49.7%）以来、約4年ぶりに50%を下回った。第2位は「過当競争」、第3位は「コストダウン」となり、前期と順位に変更はなかった。なお、第4位の「原材料値上がり」は前期比増加したが、自由回答欄には、電気料金の値上げについての記述が多くみられた。

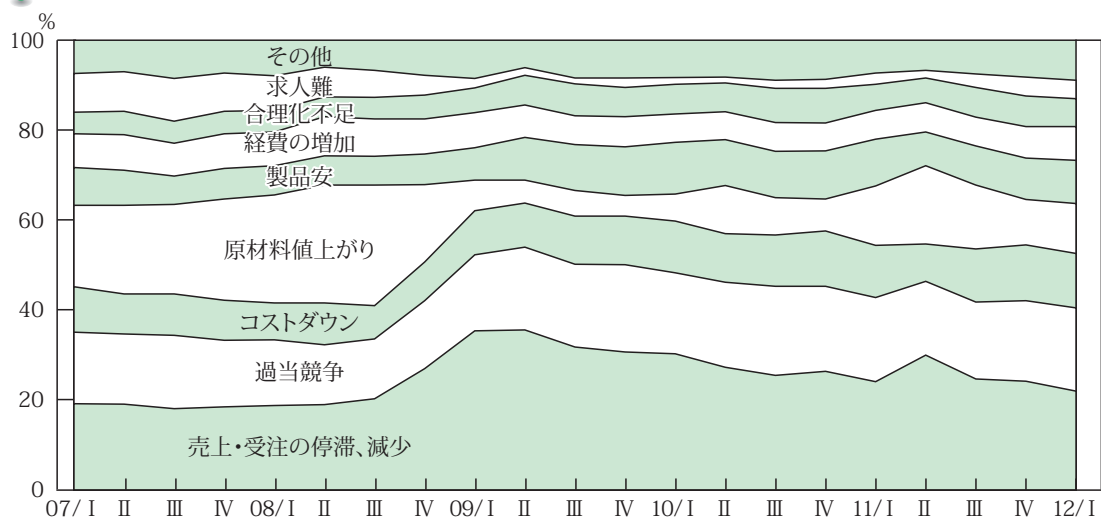
業種別にみると、「売上・受注の停滞、減少」は窯業土石や木材木製品、建設業での回答が多かった。また、「過当競争」は、窯業土石、建設業、小売業などで目立った。

図表3-1 経営上の問題点

(単位：%)

| 項目 | 11年 10～12月期 | 12年 1～3月期 | 前期比増減 | 回答の多い業種 |
|-------------|----------------|--------------|-------|-----------------------------|
| 売上・受注の停滞、減少 | 54.6 | 49.8 | △4.8 | 窯業土石、木材木製品、電気機器、その他の製造業、建設業 |
| 過当競争 | 40.3 | 42.1 | 1.8 | 窯業土石、建設業、卸売業、小売業 |
| コストダウン | 28.0 | 27.4 | △0.6 | 輸送機器、金属製品、その他の製造業 |
| 原材料値上がり | 22.7 | 25.1 | 2.4 | 食料品、繊維、窯業土石 |
| 製品安 | 20.8 | 21.8 | 1.0 | 窯業土石、繊維、輸送機器 |
| 人件費等経費の増加 | 15.7 | 16.9 | 1.3 | 金属製品、木材木製品、サービス業 |

● 図表3-2 経営上の問題点(項目ごとの推移)



注：図表3-2の分母は、本項目（問題点）についての回答数（複数回答）合計。